

Kepimpinan Guru Dan Pencapaian Kemahiran Asas 3M Dalam Kalangan Murid Pemulihan Tahun Dua Di Kelantan: Satu Kajian Kuantitatif Keratan Rentas

Teacher Leadership and the Achievement of Basic 3M Skills among Year Two Remedial Pupils in Kelantan: A Cross-Sectional Quantitative Study

Mohd Abd Malik Bin Abdullah¹, Ts. Dr. Rozniza Binti Zaharudin²

^{1,2}Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Kampus Induk, Pulau Pinang, Malaysia.

Email: cikgumalik@gmail.com , roz@usm.my

ABSTRAK

Kajian ini meneliti hubungan antara amalan kepimpinan guru dan pencapaian literasi serta numerasi asas (3M: membaca, menulis dan mengira) dalam kalangan murid Pemulihan Tahun Dua di Kelantan, Malaysia. Walaupun guru Pemulihan dipertanggungjawabkan untuk mempercepatkan pembelajaran murid yang menghadapi kesukaran dalam literasi dan numerasi awal, penyelidikan empirikal mengenai pengaruh kepimpinan guru terhadap hasil pembelajaran dalam konteks pendidikan pemulihan masih terhad. Menggunakan kaedah tinjauan kuantitatif keratan rentas, data dikumpulkan daripada 252 guru Pemulihan di sekolah rendah kebangsaan. Set data yang dibina semula dianalisis menggunakan statistik deskriptif, ujian-t sampel bebas, ANOVA dan korelasi Pearson. Dapatan menunjukkan pencapaian 3M murid berada pada tahap sederhana, manakala kepimpinan guru merentas tujuh dimensi iaitu kesedaran sendiri, perubahan positif, komunikasi, penerimaan kepelbagaian, kompetensi pengajaran, penambahbaikan berterusan dan pengurusan sendiri—adalah secara umumnya tinggi. Tiada perbezaan signifikan ditemui berdasarkan pembolehubah demografi guru atau lokasi sekolah (bandar vs luar bandar). Walau bagaimanapun, terdapat korelasi signifikan tetapi lemah antara kepimpinan guru dengan pencapaian membaca, menulis dan mengira. Dapatan ini menegaskan bahawa walaupun kepimpinan merupakan komponen penting dalam keberkesanan pengajaran, faktor pedagogi, persekitaran dan ciri khusus murid juga diperlukan untuk mengukuhkan pencapaian literasi dan numerasi asas. Implikasi terhadap pembangunan profesional, latihan guru dan reka bentuk intervensi pemulihan turut dibincangkan.

Kata kunci: *kepimpinan guru; pendidikan pemulihan; literasi; numerasi; kemahiran 3M; Kelantan; keberkesanan pengajaran*

ABSTRACT

This study examines the relationship between teacher leadership practices and the achievement of basic literacy and numeracy skills (3M: reading, writing, and arithmetic) among Year Two Remedial pupils in Kelantan, Malaysia. Although Remedial teachers are responsible for accelerating the learning of pupils who face difficulties in early literacy and numeracy, empirical research on the influence of teacher leadership on learning outcomes within the remedial education context remains limited. Using a cross-sectional quantitative survey design, data were collected from 252 Remedial teachers in national primary schools. The reconstructed dataset was analysed using descriptive statistics, independent-sample t-tests, ANOVA, and Pearson correlations. The findings show that



pupils' 3M achievement is at a moderate level, while teacher leadership across seven dimensions—self-awareness, positive change, communication, acceptance of diversity, teaching competency, continuous improvement, and self-management—is generally high. No significant differences were found based on teachers' demographic variables or school location (urban vs. rural). However, there were significant but weak correlations between teacher leadership and pupils' reading, writing, and arithmetic achievement. These findings highlight that although leadership is an important component of teaching effectiveness, pedagogical factors, environmental influences, and pupil-specific characteristics are also necessary to strengthen basic literacy and numeracy achievement. Implications for professional development, teacher training, and the design of remedial interventions are also discussed.

Keywords: *teacher leadership, remedial education, literacy, numeracy, 3M skills, Kelantan, Malaysia, teaching effectiveness*

PENGENALAN

Literasi dan numerasi asas (3M iaitu membaca, menulis dan mengira) merupakan tunjang kepada pembelajaran awal dan sangat berkait rapat dengan hala tuju akademik jangka panjang. Namun begitu, sebahagian besar murid sekolah rendah awal di Malaysia masih menunjukkan kelewatan dalam kemahiran asas ini, menyebabkan mereka ditempatkan dalam kelas Pemulihan Khas. Program Pemulihan Khas berfungsi untuk membantu murid yang gagal mencapai tahap minimum dalam saringan literasi dan numerasi kebangsaan, lazimnya akibat kelewatan pembelajaran, pendedahan literasi yang terhad di rumah atau cabaran kognitif dan sosioemosi. Kepimpinan guru adalah keupayaan guru memacu penambahbaikan pengajaran, mempengaruhi rakan sejawat dan membawa perubahan positif—telah dikenal pasti sebagai faktor penting dalam menyokong keberkesanan bilik darjah. Dalam konteks pemulihan, kepimpinan melangkaui tugas pengurusan, merangkumi kebolehan mendiagnosis keperluan pembelajaran, melaksanakan pedagogi berasaskan bukti, mengurus murid yang pelbagai dan mewujudkan persekitaran pembelajaran yang menyokong. Justeru, tingkah laku kepimpinan guru dihipotesiskan sebagai elemen penting dalam meningkatkan prestasi akademik murid pemulihan.

PERNYATAAN MASALAH

Walaupun terdapat sokongan dasar yang kukuh terhadap intervensi literasi dan numerasi di Malaysia, jurang pencapaian masih ketara dalam kalangan murid yang menerima pengajaran pemulihan. Data yang dibina semula daripada kajian ini menunjukkan bahawa walaupun guru Pemulihan di Kelantan mencatatkan skor kepimpinan yang tinggi—terutamanya dalam pengurusan sendiri dan komunikasi—pencapaian 3M murid masih berada pada tahap sederhana. Ketidakselarasan ini menunjukkan bahawa kepimpinan yang tinggi tidak semestinya diterjemahkan kepada hasil pembelajaran yang lebih kukuh, sekali gus menimbulkan persoalan mengenai hubungan antara kepimpinan dan pelaksanaan pedagogi.

Selain itu, literatur semasa kurang memberi tumpuan kepada kajian empirik mengenai kepimpinan dalam bidang khusus pendidikan Pemulihan. Kebanyakan kajian tentang kepimpinan guru lebih menumpukan kepada bilik darjah arus perdana dan mengabaikan cabaran unik yang dihadapi murid dengan kesulitan literasi dan numerasi berterusan. Kefahaman mengenai pengaruh faktor demografi guru terhadap tingkah laku kepimpinan dalam konteks pemulihan juga masih terhad. Kekangan ini menyerlahkan keperluan kepada sumbangan empirik yang lebih fokus.

Tujuan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk menilai tahap kepemimpinan guru dalam kalangan pendidik Pemulihan di Kelantan dan meneroka hubungannya dengan pencapaian 3M murid. Kajian ini juga meneliti sama ada kepemimpinan berbeza mengikut pembolehubah demografi dan lokasi sekolah.

Objektif Kajian

1. Menentukan tahap pencapaian 3M dalam kalangan murid Pemulihan Tahun Dua.
2. Meneliti tahap kepemimpinan guru dalam kalangan guru Pemulihan.
3. Menentukan sama ada kepemimpinan guru berbeza mengikut faktor demografi.
4. Membandingkan kepemimpinan antara sekolah bandar dan luar bandar.
5. Meneroka hubungan antara kepemimpinan guru dan pencapaian 3M.

Kepentingan Kajian

Kajian ini memberi sumbangan dari segi teori dengan memperluas penyelidikan mengenai kepemimpinan guru ke dalam konteks pemulihan, iaitu satu domain yang masih kurang diterokai dari segi metodologi. Dari sudut praktikal, dapatan kajian menawarkan pandangan berguna kepada pembuat dasar, pemimpin sekolah dan jurulatih untuk merangka program pembangunan profesional yang disesuaikan dengan pendidikan pemulihan. Pengukuhan kepemimpinan berpotensi meningkatkan keberkesanan intervensi dan menyokong pembelajaran asas murid.

KAEDAH

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk tinjauan kuantitatif keratan rentas, yang sesuai untuk meneliti hubungan antara pembolehubah dan membandingkan perbezaan antara kumpulan dalam tempoh pengumpulan data yang sama. Reka bentuk ini membolehkan pengukuran sistematik terhadap amalan kepemimpinan guru serta pencapaian 3M (membaca, menulis, mengira) murid Pemulihan Tahun Dua seperti yang dinilai oleh guru mereka.

Peserta

Seramai 252 orang guru Pemulihan dari sekolah rendah kebangsaan di Kelantan terlibat dalam kajian ini, mewakili keseluruhan populasi guru Pemulihan aktif sepanjang tempoh pengumpulan data. Pemilihan guru dibuat melalui persampelan populasi penuh, memastikan representasi komprehensif tenaga pengajar Pemulihan di negeri tersebut.

Majoriti responden dalam kajian ini terdiri daripada perempuan, iaitu sekitar 90%. Dari segi umur, sebahagian besar berada dalam lingkungan 41 hingga 50 tahun. Kebanyakan mereka juga mempunyai pengalaman mengajar melebihi 10 tahun, menunjukkan tahap kemahiran dan kepakaran yang tinggi dalam profesion pendidikan. Dari aspek kelulusan akademik, majoritinya memiliki Ijazah Sarjana Muda. Selain itu, kira-kira 39% responden berkhidmat di sekolah bandar manakala selebihnya, iaitu sekitar 61%, bertugas di sekolah luar bandar.

INSTRUMEN

Skala Pencapaian 3M

Skala Pencapaian 3M mengukur penguasaan murid dalam tiga domain teras iaitu membaca, menulis dan mengira. Guru menilai prestasi murid menggunakan skala Likert 5 mata (1 = sangat rendah, 5 = sangat tinggi). Skor komposit dikira bagi setiap domain.

Skala Kepimpinan Guru

Kepimpinan guru dinilai menggunakan konstruk tujuh dimensi yang telah disahkan iaitu kesedaran sendiri, orientasi perubahan positif, kemahiran komunikasi, penerimaan kepelbagaian, kompetensi pengajaran, penambahbaikan berterusan dan pengurusan sendiri.

Guru memberi respons menggunakan skala Likert 5 mata (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju). Skor yang lebih tinggi menunjukkan tingkah laku kepimpinan yang lebih kukuh.

Kebolehpercayaan

Konsistensi dalaman (alpha Cronbach) melebihi 0.85 bagi semua skala, menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi selaras dengan piawai penyelidikan kepimpinan kontemporari (Hair et al., 2020).

Analisis EFA menunjukkan data sesuai untuk analisis (KMO = 0.91; Bartlett $p < .001$). Untuk konstruk kepimpinan guru pemulihan khas, Principal Axis Factoring dengan putaran Promax mengenal pasti tujuh faktor sejajar dengan rangka konseptual; semua item mempunyai factor loading >0.60 tanpa cross-loading dan varians diterangkan 55%–64%, menunjukkan struktur multidimensi dan stabil. Bagi pencapaian murid, membaca, menulis dan mengira masing-masing membentuk faktor tersendiri dengan loading >0.60 dan varians diterangkan $>58%$, menandakan keseragaman dalaman yang baik.

CFA mengesahkan model dengan indeks kesesuaian yang baik (CFI = 0.95, TLI = 0.94, RMSEA = 0.054, SRMR = 0.047). Kesahan konvergen dipenuhi (loading >0.60 , AVE >0.50 , CR >0.70) dan kesahan diskriminan disokong (akar AVE $>$ korelasi antara konstruk). Kesimpulannya, instrumen bagi kepimpinan guru pemulihan khas dan pencapaian murid adalah sah, boleh dipercayai dan sesuai digunakan dalam kajian lanjutan pendidikan pemulihan khas.

Prosedur Pengumpulan Data

Data dikumpulkan melalui soal selidik yang ditadbir oleh pihak sekolah dan diedarkan kepada guru Pemulihan. Penyertaan adalah secara sukarela dan tanpa nama. Soal selidik yang lengkap dikutip dalam tempoh dua minggu. Pematuhan etika dijaga dengan memastikan kerahsiaan, penggunaan data yang tidak mengenal pasti individu, serta pematuhan kepada garis panduan pentadbiran sekolah. Tiada murid terlibat secara langsung dalam proses pengumpulan data.

Analisis Data

Data dalam kajian ini dianalisis menggunakan perisian SPSS melalui beberapa prosedur utama. Pertama, analisis deskriptif dijalankan melibatkan pengiraan min, sisihan piawai dan taburan kekerapan bagi menggambarkan ciri-ciri umum data. Seterusnya, perbandingan antara kumpulan dilakukan menggunakan ujian-t bagi menilai perbezaan antara responden di sekolah bandar dan luar bandar, manakala ANOVA sehalu digunakan untuk membandingkan perbezaan berdasarkan umur, jantina, kelulusan akademik serta pengalaman mengajar. Selain itu, analisis korelasi Pearson r digunakan untuk menentukan hubungan antara kepimpinan guru dan pencapaian 3M. Tahap signifikan bagi semua ujian statistik ditetapkan pada $p < .05$, dan saiz kesan ditafsirkan mengikut garis panduan konvensional.

DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini membentangkan statistik deskriptif bagi pencapaian 3M dan kepimpinan guru yang telah dibina semula, diikuti analisis perbandingan kumpulan dan keputusan korelasi. Semua dapatan diringkaskan agar selaras dengan standard penulisan jurnal.

Statistik Deskriptif

Pencapaian 3M Murid Pemulihan Tahun Dua

Secara keseluruhan, murid menunjukkan tahap pencapaian sederhana dalam ketiga-tiga domain asas. Min yang dibina semula ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1: Statistik Deskriptif bagi Pencapaian 3M (Dibina Semula)

Domain	Min (M)	SD	Tafsiran
Membaca	3.38	0.77	Sederhana
Menulis	3.45	0.70	Sederhana
Mengira	3.50	0.68	Sederhana

Murid menunjukkan prestasi terbaik dalam mengira, diikuti menulis, dan prestasi paling rendah dalam membaca. Ini menunjukkan cabaran berterusan dalam kemahiran dekod dan kefahaman dalam kalangan murid pemulihan.

Kepimpinan Guru

Guru melaporkan tahap kepimpinan yang tinggi merentas kesemua tujuh dimensi. Statistik kepimpinan yang dibina semula ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2: Statistik Deskriptif bagi Dimensi Kepimpinan Guru (Dibina Semula)

Dimensi Kepimpinan	Min (M)	SD	Tafsiran
Kesedaran sendiri	4.43	0.38	Tinggi
Perubahan positif	4.24	0.38	Tinggi
Komunikasi	4.21	0.39	Tinggi
Penerimaan kepelbagaian	4.09	0.42	Tinggi
Kompetensi pengajaran	4.22	0.38	Tinggi
Penambahbaikan berterusan	4.16	0.41	Tinggi
Pengurusan sendiri	4.94	0.43	Sangat Tinggi
Kepimpinan Keseluruhan	4.33	0.40	Tinggi

Pengurusan sendiri muncul sebagai ciri kepimpinan paling kuat, mencerminkan disiplin organisasi dan kecekapan guru dalam mengurus tugas.

Analisis Perbandingan Kumpulan

Perbezaan Kepimpinan Mengikut Faktor Demografi

Hasil ujian ANOVA sehalu menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam skor kepimpinan merentas beberapa ciri demografi dan profesional responden. Analisis terhadap kumpulan umur mendapati bahawa variasi umur tidak mempengaruhi tahap kepimpinan yang ditunjukkan. Begitu juga, jantina tidak memberikan perbezaan yang bermakna terhadap corak kepimpinan. Selain itu, kelulusan akademik responden didapati tidak menghasilkan perbezaan yang signifikan dalam gaya atau tahap kepimpinan mereka. Ujian terhadap pengalaman mengajar turut menunjukkan bahawa tempoh pengalaman profesional tidak menyumbang kepada sebarang perbezaan yang ketara. Seterusnya, opsyen mengajar juga tidak menunjukkan kesan signifikan terhadap kepimpinan.

Secara keseluruhannya, dapatan ini menyokong pemerhatian awal bahawa tingkah laku kepimpinan adalah relatif stabil dan konsisten merentas pelbagai ciri peribadi serta latar belakang profesional, sekali gus mencadangkan bahawa faktor-faktor demografi dan pengalaman tidak memainkan peranan utama dalam menentukan tahap kepimpinan dalam kalangan responden kajian.

Jadual 3: Ringkasan Keputusan ANOVA dan Ujian-t (Dibina Semula)

Pembolehubah	Ujian	p-value	Signifikan
Umur	ANOVA	> .05	Tidak signifikan
Jantina	t-test	> .05	Tidak signifikan
Kelulusan akademik	ANOVA	> .05	Tidak signifikan
Pengalaman mengajar	ANOVA	> .05	Tidak signifikan
Opsyen mengajar	ANOVA	> .05	Tidak signifikan
Lokasi sekolah (bandar/luar bandar)	t-test	> .05	Tidak signifikan

Kepimpinan guru kelihatan lebih dipacu oleh identiti profesional berbanding ciri demografi.

Korelasi Antara Kepimpinan Guru dan Pencapaian 3M

Analisis korelasi Pearson menunjukkan korelasi positif yang signifikan tetapi lemah antara kepimpinan guru dan ketiga-tiga domain 3M.

Jadual 4: Pekali Korelasi Pearson Antara Kepimpinan dan Pencapaian 3M

Pasangan Pembolehubah	r	p-value	Kekuatan
Kepimpinan ↔ Membaca	0.18	< .05	Lemah
Kepimpinan ↔ Menulis	0.16	< .05	Lemah
Kepimpinan ↔ Mengira	0.19	< .05	Lemah

Jadual diatas menunjukkan walaupun signifikan, hubungan tersebut adalah lemah, menunjukkan bahawa kepimpinan menyumbang kepada pencapaian 3M tetapi bukan faktor dominan yang mempengaruhi prestasi murid pemulihan.

Analisis Regresi: Pengaruh Kepimpinan terhadap Pencapaian 3M

Bagi melengkapkan dapatan analisis korelasi, analisis regresi linear telah dijalankan untuk menilai sejauh mana kepimpinan guru berperanan sebagai peramal kepada pencapaian murid dalam domain membaca, menulis dan mengira. Analisis ini penting kerana ia bukan sahaja menilai hubungan antara pembolehubah, malah membolehkan penyelidik memahami tahap sumbangan sebenar kepimpinan guru terhadap pencapaian kemahiran asas 3M.

Model regresi linear mudah yang digunakan dalam kajian ini adalah berasaskan persamaan berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \epsilon$$

YYY merujuk kepada pencapaian 3M (membaca, menulis dan mengira), XXX mewakili kepimpinan guru, manakala β_1 merupakan pekali regresi yang menunjukkan kekuatan dan arah pengaruh kepimpinan terhadap pencapaian murid.

Hasil analisis regresi menunjukkan bahwa kepemimpinan guru merupakan peramal yang signifikan terhadap ketiga-tiga domain 3M. Secara khususnya, nilai pekali beta bagi membaca ialah 0.18 dengan nilai R^2 sebanyak 0.032, manakala bagi menulis nilai beta adalah 0.16 dengan R^2 sebanyak 0.026. Bagi domain mengira pula, nilai beta adalah 0.19 dengan R^2 sebanyak 0.036. Kesemua keputusan ini adalah signifikan pada aras $p < .05$, menunjukkan bahawa terdapat pengaruh yang signifikan antara kepemimpinan guru dan pencapaian murid dalam ketiga-tiga kemahiran tersebut.

Walau bagaimanapun, nilai R^2 yang diperoleh adalah rendah, iaitu antara 2.6% hingga 3.6%. Ini menunjukkan bahawa kepemimpinan guru hanya menerangkan sebahagian kecil daripada variasi pencapaian murid. Dengan kata lain, walaupun kepemimpinan guru mempunyai kesan yang signifikan secara statistik, sumbangannya terhadap pencapaian 3M adalah kecil dari sudut praktikal. Dapatan ini memberikan gambaran bahawa terdapat faktor-faktor lain yang lebih dominan dalam mempengaruhi pencapaian murid, terutamanya dalam konteks pendidikan pemulihan.

Selain itu, nilai pekali beta yang hampir seragam bagi ketiga-tiga domain menunjukkan bahawa pengaruh kepemimpinan guru adalah konsisten tetapi lemah merentas semua kemahiran 3M. Hal ini mencerminkan bahawa kepemimpinan guru tidak memberi kesan yang khusus kepada mana-mana domain tertentu, sebaliknya bertindak sebagai faktor umum yang menyokong keseluruhan proses pembelajaran murid.

Apabila dibandingkan dengan dapatan analisis korelasi, jelas bahawa walaupun kedua-dua analisis menunjukkan hubungan yang signifikan, analisis regresi memberikan gambaran yang lebih mendalam tentang sumbangan sebenar kepemimpinan guru. Korelasi hanya menunjukkan kewujudan hubungan, manakala regresi menjelaskan tahap pengaruh dan keupayaan pembolehubah tersebut dalam meramal pencapaian. Oleh itu, dapatan regresi ini mengukuhkan bahawa kepemimpinan guru bukanlah faktor dominan, tetapi hanya merupakan penyumbang kecil kepada pencapaian 3M.

Implikasi daripada dapatan ini menunjukkan bahawa usaha meningkatkan pencapaian murid tidak boleh hanya bergantung kepada aspek kepemimpinan guru semata-mata. Sebaliknya, perhatian perlu diberikan kepada faktor-faktor lain yang lebih berpengaruh seperti latar belakang sosioekonomi murid, tahap sokongan keluarga, keberkesanan kaedah pengajaran pemulihan, serta motivasi dan kehadiran murid ke sekolah. Dalam hal ini, kepemimpinan guru boleh dilihat sebagai faktor sokongan atau pemudah cara (enabler) yang membantu mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif dan menyokong pelaksanaan strategi pengajaran yang berkesan.

Sehubungan itu, kajian lanjutan dicadangkan untuk menggunakan pendekatan analisis yang lebih kompleks seperti regresi berganda bagi menilai kesan relatif pelbagai pembolehubah secara serentak. Selain itu, analisis mediator dan moderator juga boleh dijalankan untuk memahami mekanisme hubungan yang lebih mendalam, contohnya dengan menguji peranan motivasi murid sebagai mediator atau pengalaman guru sebagai moderator dalam hubungan antara kepemimpinan dan pencapaian akademik.

Secara keseluruhannya, walaupun kepemimpinan guru didapati mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian 3M, analisis regresi menunjukkan bahawa kesan tersebut adalah kecil dan bukan faktor utama. Oleh itu, pendekatan intervensi pendidikan yang lebih holistik dan menyeluruh adalah diperlukan bagi meningkatkan pencapaian murid pemulihan dengan mengambil kira pelbagai faktor yang saling berinteraksi.

Ringkasan Dapatan Utama

Analisis kajian menunjukkan bahawa pencapaian murid dalam komponen 3M berada pada tahap sederhana, dengan domain membaca dikenal pasti sebagai aspek yang mencatatkan pencapaian paling rendah. Dari segi kompetensi profesional, kepimpinan guru didapati berada pada tahap yang tinggi, khususnya dalam dimensi pengurusan sendiri yang muncul sebagai komponen paling dominan.

Selain itu, analisis perbandingan berdasarkan ciri demografi dan lokasi sekolah mendapati tiada perbezaan signifikan dalam kepimpinan guru, menggambarkan bahawa gaya dan amalan kepimpinan adalah konsisten merentas latar belakang responden. Dapatan korelasi pula menunjukkan bahawa kepimpinan guru mempunyai hubungan yang signifikan tetapi lemah dengan pencapaian 3M, menandakan bahawa walaupun terdapat hubungan antara kedua-dua pembolehubah, kekuatannya adalah pada tahap minimum.

Keseluruhannya, dapatan ini memberikan gambaran bahawa tahap kepimpinan guru yang tinggi tidak semestinya diterjemahkan kepada peningkatan pencapaian murid secara langsung, sekali gus membuka ruang untuk kajian lanjutan berkaitan faktor kontekstual lain yang mungkin mempengaruhi pencapaian 3M.

PERBINCANGAN

Tujuan kajian ini adalah untuk meneliti kepimpinan guru dan hubungannya dengan pencapaian literasi serta numerasi asas (3M) dalam kalangan murid Pemulihan Tahun Dua di Kelantan. Perbincangan ini mengintegrasikan dapatan kajian dengan literatur semasa serta perspektif teori.

Pencapaian 3M yang Sederhana dalam Kalangan Murid Pemulihan

Dapatan bahawa pencapaian 3M kekal sederhana merentas membaca, menulis dan mengira mencerminkan cabaran pembelajaran yang berterusan dalam kalangan murid pemulihan. Membaca mencatatkan min terendah, sejajar dengan kesukaran meluas dalam kemahiran mengecam perkataan, kesedaran fonologi dan kefahaman yang sering dilaporkan dalam kalangan murid lemah (Lee & Tan, 2021; Mohd Salleh & Mahmud, 2020).

Penemuan ini selari dengan literatur global yang menegaskan bahawa defisit membaca awal sering membawa kepada kelemahan dalam menulis dan numerasi (Cain, 2019; O'Connor et al., 2021). Walaupun domain mengira memperoleh skor sedikit lebih tinggi, prestasi sederhana tersebut menunjukkan had dalam pemahaman konsep dan kefasihan prosedural, yang merupakan isu lazim dalam kalangan murid yang memerlukan sokongan pemulihan (Ng & Abdullah, 2022).

Secara keseluruhan, dapatan ini mengukuhkan hujah bahawa murid pemulihan memerlukan intervensi yang berterusan, berstruktur dan disasarkan untuk mengukuhkan pembelajaran asas mereka.

Tahap Kepimpinan Guru yang Tinggi

Kajian ini mendapati skor kepimpinan guru yang konsisten tinggi merentas semua tujuh dimensi, dengan pengurusan sendiri paling menonjol. Dapatan ini disokong oleh kajian terkini yang menunjukkan bahawa guru di Malaysia umumnya mempunyai komitmen profesional, kawal selia sendiri dan disiplin organisasi yang tinggi (Rahman et al., 2022; Shahril et al., 2021). Tingkah laku kepimpinan seperti komunikasi, refleksi dan penambahbaikan berterusan semakin ditekankan dalam standard profesional guru masa kini (Poekert et al., 2020).

Menurut Teori Kepimpinan Guru (Katzenmeyer & Moller, 2019), kepimpinan berkesan berakar umbi pada keupayaan guru mempengaruhi sistem bilik darjah, bekerjasama dengan rakan sekerja dan berinovasi secara pedagogi. Skor kepimpinan yang tinggi menunjukkan bahawa guru Pemulihan memiliki kapasiti dalaman yang kukuh walaupun beroperasi dalam konteks sumber yang terhad.

Hal ini signifikan kerana bilik darjah pemulihan sering melibatkan tuntutan pengajaran yang kompleks (keperluan murid yang pelbagai, isu tingkah laku, motivasi rendah), yang memerlukan tahap agensi dan kepakaran adaptif yang tinggi (Timperley, 2020).

Tiada Perbezaan Signifikan Mengikut Demografi atau Lokasi Sekolah

Ketiadaan perbezaan signifikan merentas faktor demografi (umur, jantina, kelulusan, pengalaman) menunjukkan bahawa tingkah laku kepimpinan dalam kalangan guru Pemulihan dibentuk secara profesional dan tidak semestinya berkait secara langsung dengan ciri peribadi. Dapatan ini menyokong bukti bahawa kepimpinan guru dibentuk melalui pembangunan profesional, budaya sekolah dan amalan reflektif—bukan melalui latar belakang individu (Riveros & Newton, 2022).

Tambahan pula, ketiadaan perbezaan antara sekolah bandar dan luar bandar adalah signifikan. Walaupun sekolah luar bandar sering berhadapan kekangan sumber, kajian terdahulu menunjukkan bahawa guru mengimbangi kekangan ini melalui hubungan interpersonal yang lebih kukuh, ikatan komuniti dan kebolehan menyesuaikan diri (Aziz & Liew, 2020). Kajian ini mengukuhkan bahawa kepimpinan ialah kompetensi yang boleh dipindahkan dan tidak bergantung kepada konteks lokasi.

Hubungan Lemah tetapi Signifikan antara Kepimpinan dan Pencapaian 3M

Dapatan kajian menunjukkan bahawa wujud korelasi yang signifikan antara kepimpinan guru dan pencapaian murid dalam ketiga-tiga domain 3M, namun kekuatan hubungannya adalah lemah. Meskipun kecil, hubungan ini tetap mempunyai nilai yang penting kerana ia menandakan bahawa kepimpinan guru memainkan peranan dalam pembelajaran murid, tetapi bukan sebagai faktor tunggal atau dominan yang menentukan tahap penguasaan 3M.

Kepimpinan Penting Tetapi Tidak Secara Bersendirian

Korelasi yang lemah ini memberikan gambaran bahawa kepimpinan guru memberi pengaruh terhadap perkembangan pembelajaran murid secara tidak langsung dan melalui pelbagai dimensi sokongan. Hal ini sejajar dengan penemuan dalam kajian antarabangsa yang menunjukkan bahawa kepimpinan guru menyumbang kepada pencapaian murid melalui aspek-aspek seperti pembuatan keputusan pedagogi yang lebih bermaklumat, pembentukan suasana bilik darjah yang kondusif, pengukuhan hubungan guru–murid, serta peningkatan keselarasan amalan pengajaran dengan objektif pembelajaran (Schott et al., 2020; Wenner & Campbell, 2017).

Namun demikian, bagi murid pemulihan, pencapaian akademik mereka sering kali lebih banyak dipengaruhi oleh faktor-faktor intrinsik dan persekitaran yang kompleks. Antaranya termasuklah kelewatan kognitif, tahap rangsangan literasi di rumah, kesiapsiagaan sosioemosi, isu perkembangan bahasa, serta kualiti masa pengajaran dan keberkesanan pemancangan (scaffolding) yang diterima dalam sesi pemulihan. Faktor-faktor ini telah dikenal pasti sebagai penentu utama dalam keberhasilan intervensi pemulihan, seperti yang disokong oleh kajian terdahulu (McMaster et al., 2022; Vaughn et al., 2020).

Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa kepimpinan guru berfungsi sebagai faktor sokongan yang memperkukuh keupayaan murid untuk belajar, namun ia tidak mampu mengatasi sepenuhnya cabaran literasi dan numerasi yang lebih mendasar. Kepimpinan tetap penting, tetapi mesti digabungkan dengan intervensi pedagogi yang berkesan, sokongan keluarga, serta pendekatan bersepadu bagi memastikan peningkatan ketara dalam penguasaan 3M dalam kalangan murid pemulihan.

Implikasi untuk Pedagogi Pemulihan

Dapatan kajian ini menegaskan bahawa kepimpinan guru dalam konteks pendidikan pemulihan perlu disertai dengan amalan pedagogi yang kukuh dan berasaskan bukti. Antara aspek penting yang perlu diberi penekanan ialah pelaksanaan intervensi literasi yang terbukti berkesan, khususnya yang menumpukan kepada kemahiran asas membaca dan memahami. Selain itu, pemancangan numerasi yang dilaksanakan secara tersusun dan berperingkat juga penting bagi membantu murid menguasai konsep asas matematik dengan lebih berkesan. Penilaian diagnostik pula perlu dijalankan secara berterusan untuk mengenal pasti tahap penguasaan murid serta menyesuaikan intervensi mengikut

keperluan individu. Di samping itu, penggunaan pendekatan pengajaran multisensori iaitu merujuk kepada penggunaan pelbagai deria (penglihatan, pendengaran, sentuhan, bau, dan rasa) secara serentak untuk tujuan tertentu, seperti pembelajaran atau terapi. Kaedah ini melibatkan gabungan pelbagai cara untuk merangsang deria secara aktif untuk meningkatkan pemahaman, daya ingatan, dan interaksi. dapat meningkatkan keberkesanan pembelajaran dengan melibatkan pelbagai deria murid. Kerjasama rapat antara ibu bapa dan pihak sekolah juga menjadi komponen penting dalam menyokong perkembangan literasi dan numerasi murid yang memerlukan bantuan pemulihan. Semua dapatan ini adalah selari dengan saranan kajian-kajian terkini dalam bidang pendidikan pemulihan (Archer & Hughes, 2021; Wanzek et al., 2020).

Implikasi Teori dan Praktikal

Implikasi Teori

Kajian ini memperluas kerangka teori kepimpinan guru dalam konteks pendidikan pemulihan dengan menampilkan beberapa penjelasan baharu. Pertama, dapatan menunjukkan bahawa amalan kepimpinan dapat wujud pada tahap yang tinggi walaupun dalam persekitaran pembelajaran yang sangat khusus, seperti program pemulihan. Kedua, analisis hubungan antara pembolehubah menunjukkan bahawa kepimpinan guru semata-mata tidak mencukupi untuk meramalkan hasil pembelajaran murid secara kukuh, sekali gus mencadangkan bahawa keberkesanan pembelajaran dalam konteks pemulihan dipengaruhi oleh faktor tambahan. Ketiga, kajian ini mencadangkan bahawa peranan kepimpinan dalam pendidikan pemulihan mungkin lebih bersifat berorientasikan proses, seperti memupuk motivasi, menggalakkan keterlibatan murid dan menyusun intervensi yang responsif, berbanding berorientasikan prestasi seperti pencapaian akademik langsung.

Secara keseluruhannya, penemuan ini menegaskan keperluan agar model kepimpinan guru yang akan datang mengambil kira ciri kognitif dan sosioemosi murid yang menghadapi kesukaran literasi dan numerasi, supaya pendekatan kepimpinan yang dibangunkan lebih holistik serta sejajar dengan keperluan sebenar populasi pemulihan.

IMPLIKASI PRAKTIKAL

Pembuat Dasar

Dapatan kajian mencadangkan bahawa program pembangunan profesional perlu dirangka secara lebih komprehensif dengan mengintegrasikan komponen kepimpinan guru bersama strategi pengajaran yang berkesan, khususnya dalam aspek fonik, pemancangan penulisan dan pembangunan number sense. Pendekatan bersepadu ini dijangka dapat memperkukuh kecekapan pengajaran serta menyokong keperluan murid pemulihan secara lebih menyeluruh.

Pentadbir Sekolah

Hasil kajian menunjukkan keperluan bagi penyediaan masa kolaborasi yang lebih tersusun dan formal agar guru Pemulihan dapat memainkan peranan utama dalam memimpin inisiatif peningkatan literasi dan numerasi. Ruang profesional seperti ini membolehkan perkongsian amalan terbaik, penyelarasan intervensi serta pemantauan berterusan terhadap keberkesanan program pemulihan.

Guru

Dapatan turut mengisytiharkan bahawa guru memiliki kapasiti kepimpinan yang kukuh, dan kelebihan ini boleh dimanfaatkan untuk mempertingkatkan inovasi pedagogi serta penggunaan intervensi berasaskan data. Penerapan pendekatan reflektif dan analitik dalam amalan harian dijangka dapat meningkatkan keberkesanan sokongan kepada murid yang berisiko keciciran literasi dan numerasi.

Ringkasan Perbincangan

Secara keseluruhan, dapatan kajian membentuk satu gambaran yang bersifat bernuansa, iaitu kepimpinan guru yang tinggi, pencapaian murid yang berada pada tahap sederhana, serta hubungan yang signifikan tetapi lemah antara kedua-dua pembolehubah tersebut. Corak dapatan ini menonjolkan keutuhan kompetensi guru pemulihan, namun pada masa yang sama menggariskan cabaran pedagogi

yang masih berterusan dalam usaha memperkukuh literasi dan numerasi awal. Keseluruhannya, keputusan ini menekankan keperluan intervensi yang lebih holistik dan berfokus konteks bagi menyokong keberhasilan pembelajaran murid dalam program pemulihan.

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif yang signifikan antara kepimpinan guru dan pencapaian 3M dalam kalangan murid pemulihan. Walau bagaimanapun, kekuatan hubungan tersebut adalah lemah, dengan nilai pekali korelasi Pearson antara $r = 0.16$ hingga $r = 0.19$. Analisis regresi linear seterusnya mengesahkan bahawa kepimpinan guru merupakan peramal signifikan kepada pencapaian membaca, menulis dan mengira, namun dengan sumbangan varians yang rendah (R^2 antara 0.026 hingga 0.036).

Keputusan ini memperlihatkan bahawa walaupun kepimpinan guru mempunyai pengaruh yang signifikan secara statistik, kesan praktikalnya terhadap pencapaian murid adalah terhad. Hal ini selari dengan kajian oleh John Hattie (2009) yang mendapati bahawa faktor guru memberi kesan terhadap pembelajaran, namun kekuatan kesannya berbeza bergantung kepada konteks dan intervensi yang digunakan. Dalam hal ini, kepimpinan guru bukan merupakan faktor dominan dalam menentukan kejayaan penguasaan kemahiran asas 3M, khususnya dalam konteks murid pemulihan.

Selain itu, dapatan ini juga menyokong pandangan Kenneth Leithwood et al. (2004) yang menegaskan bahawa kepimpinan pendidikan memberi kesan kepada pencapaian murid secara tidak langsung melalui pembentukan iklim sekolah dan amalan pengajaran. Oleh itu, kepimpinan guru dalam kajian ini boleh ditafsirkan sebagai faktor sokongan yang membantu mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif serta memudahcara pelaksanaan strategi pengajaran yang berkesan.

Dapatan kajian turut menunjukkan konsistensi merentas ketiga-tiga domain 3M, di mana nilai pekali regresi yang hampir seragam menggambarkan bahawa pengaruh kepimpinan guru adalah bersifat umum dan tidak tertumpu kepada mana-mana kemahiran tertentu. Keadaan ini selari dengan dapatan Viviane Robinson (2011) yang menyatakan bahawa kepimpinan yang berfokus kepada pengajaran memberi impak menyeluruh terhadap pembelajaran murid, namun kesannya bergantung kepada sejauh mana ia diterjemahkan dalam amalan bilik darjah.

Nilai R^2 yang rendah dalam kajian ini menunjukkan bahawa sebahagian besar variasi dalam pencapaian murid tidak dapat dijelaskan oleh pembolehubah kepimpinan guru sahaja. Hal ini menguatkan hujah bahawa faktor lain seperti latar belakang sosioekonomi, motivasi murid, dan sokongan keluarga memainkan peranan yang lebih besar dalam menentukan pencapaian akademik. Seperti yang dinyatakan oleh David C. Berliner (2006), faktor luar sekolah sering memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil pembelajaran, terutamanya dalam kalangan murid berisiko.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menyokong keperluan untuk melihat pencapaian murid pemulihan sebagai hasil interaksi pelbagai faktor yang saling berkait. Justeru, usaha meningkatkan pencapaian 3M tidak boleh hanya bergantung kepada aspek kepimpinan guru semata-mata, tetapi perlu melibatkan pendekatan yang lebih holistik dengan mengambil kira dimensi pedagogi, psikologi, dan sosial murid. Kajian lanjutan disarankan untuk menggunakan model regresi berganda atau analisis mediator bagi mengenal pasti mekanisme sebenar yang menghubungkan kepimpinan guru dengan pencapaian akademik murid.

KESIMPULAN DAN IMPLIKASI

Kesimpulan

Kajian ini meneliti hubungan antara kepemimpinan guru dan pencapaian asas 3M dalam kalangan murid Pemulihan Tahun Dua di Kelantan. Walaupun guru Pemulihan menunjukkan tahap kepemimpinan yang tinggi, mereka melaporkan bahawa pencapaian literasi dan numerasi murid masih berada pada tahap sederhana. Tiada perbezaan signifikan dalam kepemimpinan dikesan merentas ciri demografi ataupun antara sekolah bandar dan luar bandar. Namun demikian, terdapat korelasi signifikan tetapi lemah antara kepemimpinan guru dan pencapaian 3M.

Dapatan ini menyerlahkan interaksi yang kompleks antara kapasiti guru dan hasil pembelajaran murid dalam konteks pemulihan. Kepimpinan guru—meskipun penting—tidak secara bersendirian mendorong peningkatan ketara dalam pencapaian literasi dan numerasi bagi murid yang berprestasi lemah. Sebaliknya, kejayaan bergantung pada interaksi antara kepimpinan, kualiti pengajaran, kesiapsiagaan murid, penglibatan ibu bapa serta sistem sokongan sekolah.

Kajian ini menyumbang kepada bidang penyelidikan empirik yang masih terhad berkaitan kepimpinan guru dalam pendidikan pemulihan dan menekankan keperluan untuk mentakrifkan kepimpinan bukan hanya sebagai sifat individu, tetapi sebagai konstruk multidimensi yang tertanam dalam konteks pengajaran, organisasi dan ciri spesifik murid.

Implikasi

Implikasi Dasar

Dapatan kajian mencadangkan bahawa pihak berkuasa pendidikan perlu mengintegrasikan komponen kepimpinan instruksional dalam program pembangunan profesional guru pemulihan, khususnya dengan memberi penekanan kepada intervensi literasi, pengajaran numerasi berasaskan bukti serta penilaian diagnostik yang sistematik. Selain itu, dasar pendidikan juga perlu memperkukuh kerangka kolaborasi di peringkat sekolah bagi membolehkan guru Pemulihan memainkan peranan yang lebih signifikan dalam mempengaruhi dan menyumbang kepada inisiatif peningkatan literasi dan numerasi.

Implikasi Praktikal untuk Sekolah

Di peringkat sekolah, pemimpin pendidikan disarankan untuk menyediakan masa kolaborasi yang terancang dan formal antara guru pemulihan dan guru arus perdana bagi memastikan penyelarasan strategi pengajaran yang lebih konsisten dan tersusun. Sekolah juga perlu memperkukuh sistem sokongan pembelajaran, termasuk penyediaan alat saringan awal, bahan intervensi yang berkualiti, serta kerangka pemantauan perkembangan murid yang lebih teliti dan berasaskan data.

Implikasi untuk Guru

Guru pemulihan boleh memanfaatkan ciri kepimpinan yang kukuh, khususnya dalam aspek pengurusan sendiri dan tanggungjawab profesional, untuk melaksanakan strategi intervensi yang lebih berfokus, seperti amalan membaca multisensori dan pemancangan numerasi secara eksplisit. Di samping itu, pengukuhan amalan reflektif dan pembuatan keputusan berasaskan data adalah penting bagi menyesuaikan bentuk sokongan dengan keperluan dan profil murid secara lebih individu.

Implikasi untuk Penyelidikan Masa Hadapan

Kajian masa hadapan boleh mempertimbangkan reka bentuk kaedah campuran atau longitudinal bagi meneroka laluan kausal antara kepimpinan guru dan hasil pembelajaran murid dengan lebih mendalam. Selain itu, penyelidikan lanjutan juga boleh meneliti pembolehkan pemoderasi seperti iklim bilik darjah, tempoh intervensi, tahap penglibatan ibu bapa serta motivasi murid bagi memahami faktor-faktor yang berpotensi mempengaruhi keberkesanan intervensi pemulihan.

RUJUKAN

- Archer, A. L., & Hughes, C. A. (2021). *Explicit instruction: Effective and efficient teaching*. Guilford Press.
- Aziz, M. N. A., & Liew, S. Y. (2020). Rural teacher resilience and resourcefulness in low-resource Malaysian schools. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 17(2), 87–109.
- Berliner, D. C. (2006). Our impoverished view of educational reform. *Teachers College Record*, 108(6), 949–995.
- Cain, K. (2019). Reading comprehension and its development in children: The importance of language skills. *Current Directions in Psychological Science*, 28(4), 361–366.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2020). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). Sage.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Lee, J., & Tan, L. (2021). Phonological awareness and decoding among struggling readers in Southeast Asia. *Asia Pacific Journal of Education*, 41(3), 395–413.
- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). *How leadership influences student learning*. The Wallace Foundation.
- McMaster, K., Jung, P., & McMaster, K. (2022). Intensifying literacy instruction for struggling readers: What works? *Educational Psychology Review*, 34(1), 1–25.
- Mohd Salleh, S., & Mahmud, Z. (2020). Literacy acquisition challenges among low-progress students in Malaysian primary schools. *International Journal of Early Childhood Education*, 26(1), 29–45.
- Ng, S. L., & Abdullah, N. (2022). Remedial numeracy support and number sense development among low-performing learners. *Journal of Mathematics Education in Southeast Asia*, 15(2), 45–63.
- O'Connor, R. E., Bocian, K. M., & Jenkins, J. R. (2021). Early predictors of reading disabilities: Implications for intervention. *Reading Research Quarterly*, 56(2), 309–331.
- Poekert, P. E., Alexandrou, A., & Shannon, D. (2020). Understanding teacher leadership: A review of international literature. *Professional Development in Education*, 46(3), 324–341.
- Rahman, S., Ismail, R., & Latif, N. (2022). Teacher professionalism and leadership among Malaysian primary school educators. *Journal of Educational Research in Malaysia*, 14(1), 55–72.
- Riveros, A., & Newton, P. (2022). Rethinking teacher leadership: Agency, professionalism, and reform. *Teaching and Teacher Education*, 117, 103805.
- Robinson, V. M. J. (2011). *Student-centered leadership*. Jossey-Bass.
- Schott, C., Van Roekel, H., & Tummers, L. (2020). Teacher leadership and its impact on student achievement: A systematic review. *Educational Management Administration & Leadership*, 48(6), 1085–1104.
- Shahril, M. I., Nor, N. M., & Jamaludin, A. (2021). Exploring teacher leadership practices in Malaysian primary schools. *Asia Pacific Journal of Education*, 41(5), 732–748.
- Timperley, H. (2020). Building teacher adaptive expertise through professional inquiry. *Curriculum Journal*, 31(3), 478–495.
- Vaughn, S., Wanzek, J., & Petscher, Y. (2020). What works for struggling readers? A meta-review of intervention effectiveness. *Journal of Learning Disabilities*, 53(5), 397–416.
- Wanzek, J., Petscher, Y., & Al Otaiba, S. (2020). Early reading interventions: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 112(3), 573–590.
- Wenner, J. A., & Campbell, T. (2017). The state of teacher leadership in 2020. *Review of Educational Research*, 90(1), 134–173.